

Revista Insurreción

Edición No.535
Junio/27/2016



SUMARIO



Firmar y Congelar,

Una Táctica

Respetamos las decisiones de las FARC-EP en el acuerdo del 23 de junio y les deseamos lo mejor. La decisión de cese al fuego bilateral, es un notable aporte a la solución política del conflicto, que marca un reto para los firmantes: el de demostrar la voluntad de cambio consignada en los acuerdos. La guerrilla firmante, en más de 4 años de negociaciones ha demostrado un compromiso práctico, con el diálogo y la reconciliación; mientras el régimen no alcanza a demostrar con hechos una voluntad de privilegiar las soluciones políticas. Además, queda planteada una gran dificultad para su implementación, dado que continúa la confrontación en buena parte del país, con las otras guerrillas.

La distancia existente entre los acuerdos firmados y lo que sucede a diario en la realidad colombiana, indica la complejidad de la situación y las resistencias del régimen y la clase gobernante, para facilitar los cambios mínimos, que hagan posible avanzar hacia la paz. Un ejemplo concreto han sido los incumplimientos recurrentes a los acuerdos firmados con el movimiento social.

Son resaltantes las fracturas de las minorías dominantes, pues mientras una parte quiere una cosa, la otra la rechaza. Esta es una de las posible causas para que, sólo una parte de los acuerdos lleguen a convertirse en realidad, mientras la otra corre el riesgo de ir a parar "al congelador" del gobierno; para que esto no suceda y podamos lograr una paz justa y duradera, es vital la calidad y fortaleza de la participación de la sociedad, esencia de la democratización que requiere Colombia.

La táctica de "firmar y congelar" la ha aplicado el gobierno a las dos mesas de negociaciones, a la de La Habana y a la nuestra.

La táctica del gobierno ha sido dividir la negociación con las insurgencias, para evitar una negociación conjunta. Al negociar por aparte con cada guerrilla, primero avanza con una y dilata el proceso con la otra. Su pro-



pósito es dividir y a la vez aislar y presionar al ELN, con lo que se va pactando en La Habana.

En los contactos previos al establecimiento de la fase exploratoria con el ELN, el gobierno dejó de concurrir a las citas por tiempos largos en dos ocasiones, primero durante 7 meses y después por 8. ¿Cómo explicar esto? La demora del proceso con el ELN, el desfase de tiempo entre los dos procesos, ha sido un manejo del gobierno. No nuestro.

A raíz del actual congelamiento, impuesto por el gobierno a la instalación de la mesa pública con el ELN, ha habido múltiples pronunciamientos desde diferentes sectores, exigiendo la continuidad de estos diálogos; entre ellos están los del Foro Internacional de Víctimas, y el de numerosas personalidades, partidos y fundaciones; a todos ellos los valoramos, oímos y queremos responder. En particular, acá queremos referirnos a la carta de la Campaña por una Paz completa.

El 30 de marzo firmamos y dimos a conocer los acuerdos logrados para iniciar un proceso formal y público de diálogo y negociación en la búsqueda del fin del conflicto. Suscritos estos compromisos y habiendo pactadas unas reglas del juego, desde el gobierno colocan condicionamientos, que no están dentro de lo pactado, en más de dos años de conversaciones confidenciales y exploratorias. Ello mina la confianza y la credibilidad y el proceso mismo, al habilitar así a las Partes, para que en cualquier momento, una u otra desconozcan lo que se firma.

El enfrentamiento armado de más de 50 años, ha estado acompañado de distintos dolores. De nuestra parte hemos manifestado nuestra disposición a hablar de todos y buscarles solución a todos. Eso está contemplado y acordado en la Agenda pactada. Hay diversos males que afectan a grandes sectores poblacionales, en los cuales han tenido responsabilidad los sucesivos gobiernos; no obstante, no hemos colocado su solución o compromisos previos, como condición para iniciar el proceso, en tanto que sus salidas hacen parte del mismo y han sido incorporados a una Agenda consensuada entre las dos Partes.

Lo justo es abordar los distintos dolores como está acordado. Busquemos soluciones y avances a los mismos desde un comienzo. En la medida que vamos desarrollando la Agenda en el orden establecido, podemos paralelamente abordar y buscarle caminos y soluciones a los distintos aspectos humanitarios, incluyendo lógicamente las retenciones y las otras afectaciones que sigue generando la guerra.

Si ya se firmó un acuerdo de cese bilateral del fuego del gobierno con las FARC-EP, lo más sensato sería que se extendiera también con el ELN. Aliviaríamos así con más prontitud los distintos dolores, crearíamos un clima más favorable y un ambiente de mayor simpatía a las búsquedas de la solución política. En nuestro caso es sincera esta disposición. Hay que recordar que desde años atrás, hemos



planteado diversos pactos de Humanización de la guerra.

Nuestra delegación de diálogo está lista, con la disposición de acudir de manera inmediata a la instalación de la mesa pública en Quito, respetando los acuerdos suscritos y conocidos desde fines de marzo. Para que el gobierno se coloque en la misma disposición y mantenga la palabra sobre lo acordado, se necesita más presión de la sociedad en su conjunto, más objetividad, más fuerza de quienes están por solución política, más comprensión y mayor equilibrio de los medios de comunicación.

Por Macho,

Premian a Uribe

el gran cojón de oro

premiado por su combate contra la restitución de tierras

cuando los vea ¡les voy a dar en la cara! ...

nuCHE



Carta de la Campaña

por una Paz Completa

16 de Junio de 2016

Señores:
Presidente de la República
Juan Manuel Santos
Frank Pearl
Jefe Negociador del Gobierno Nacional

Señores:
Antonio García
Pablo Beltrán
Jefes Negociadores del ELN

La Campaña Paz Completa nace como una iniciativa de distintos sectores de la sociedad que buscan la solución política y negociada al conflicto armado colombiano, particularmente entre el Gobierno Nacional y el ELN. Como Campaña, hemos entendido que la paz es una construcción colectiva, que implica la solución de conflictos históricos y estructurales a nivel social, política y económico del país, el alcance de la justicia social y la satisfacción de los derechos humanos, por lo cual transversaliza el escenario de diálogo entre las partes y sugiere la ampliación de los espacios de participación para todos y todas.



Desde Paz Completa, nos hemos sumado al llamado de paz de la sociedad colombiana, a través de distintas acciones públicas e incidencias políticas con el fin de ambientar estos diálogos. Son múltiples las propuestas, iniciativas e ideas que surgen todos los días en las regiones y en las ciudades con el fin de que las partes mantengan la confianza y la voluntad política para la finalización de la confrontación armada.

Por lo tanto, ante este momento coyuntural por el que atraviesan las negociaciones de paz, los movimientos sociales, eclesiales y la ciudadanía en general queremos manifestar:

1. Que es necesario imaginar un paradigma distinto de resolución y transformación de conflictos a través del diálogo constructivo que genere los cambios que nos aparte del círculo vicioso de una participación que recorre caminos inciertos. El actual contexto nacional, refleja las consecuencias de la ausencia de modelos de participación más democráticos, creativos, constructivos y despolarizados. Esta movilización social que se da, en el marco de la Minga Nacional Agraria, Étnica, Campesina y Popular, evidencia tales problemas estructurales. Hay un reclamo de transformaciones importantes para la superación del conflicto social.

2. Para que en Colombia finalice la confrontación armada, es necesario que en la solución política y negociada del conflicto armado, se incluyan a todos los actores armados que hacen parte de él. Para esto, es necesario que tanto el Gobierno Nacional como el ELN se sienten en la mesa lo antes posible, cumpliendo su compromiso manifestado el día 30 de marzo, de avanzar en la negociación, para el fin del conflicto, que produce esperanza para la sociedad colombiana.

Esperamos gestos entre las partes que logren la confianza suficiente para avanzar hacia la mesa y en ese sentido proponemos como campaña que si el tema que está en tensión, es el tema humanitario, pueden colocarlo en la agenda como primer punto. Urge superar las tensiones que todo proceso de negociación implica. Confiamos en la madurez y la voluntad de las partes y les animamos a que sigan con el corazón y los ojos puestos en el horizonte de un valor supremo: un país sin conflicto armado y en construcción de paz.

#QueSeSienten por una @PazCompleta

Firman

Afrodes Cali. Asociación ABC-Paz. Asociación de Fundaciones Petroleras. Asociación de Mujeres del Oriente Antioqueño - Amor. Asociación Minga. Asociación Fuente de Paz. Casa de la Mujer. Clamor Social Por La Paz. Colectivo vamos x los derechos. Colombia Vital. Comisiones ciudadanas de reconciliación y paz, Arauca. Congreso de los Pueblos. Corporación Aguachica Modelo de Paz. Corporación cultural mujer, tejer y saber - Mutesa. Corporación Ensayos para la Promoción de la Cultura Política. Corporación Humanas Colombia. Corporación Viva la ciudadanía. Fuerza Común. Fundación Paz y Reconciliación. Fundación Comité de Solidaridad con los Presos Políticos. Mujeres por la Paz. Programa Puentes Para La Paz. Red Caribe Por la Paz. Red Político- Artística de Mujeres Jóvenes. Red Prodepaz Red Universitaria por la Paz. Ruta Pacífica de las Mujeres

Ángela Robledo- Representante a la cámara, Partido Alianza Verde. Alirio Uribe Muñoz- Representante a la cámara, Partido Polo Democrático. Alberto Castilla- Senador de la República Partido Polo Democrático. Carlos Mario Perea - Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Carlos Medina Gallego – Profesor Universidad Nacional de Colombia. Esperanza Hernández Delgado– Investigadora para. la paz Universidad de la Salle. Francisco de Roux Comunidad Jesuita. Iván Cepeda - Senador de la República Partido Polo Democrático. Jorge Rojas Vocero Colombia Vital. Luis Eduardo Celis- Analista Político. Víctor de Currea - Lugo Profesor Universidad Nacional de Colombia.



Tomás García L.

Un Código para Atizar el Conflicto

En simultánea con la firma del acuerdo de cese bilateral entre las FARC y el gobierno nacional, y mientras se mantiene la negativa por parte del gobierno Santos, al inicio formal de las negociaciones con el ELN, el pasado jueves 16 de junio, la Cámara de Representantes aprobó en tercer debate el inconstitucional Proyecto de ley que reforma el Código de policía. Con una votación de 91 votos a favor y 3 en contra, impusieron la ley de hierro de la seguridad ciudadana, maquillada como "convivencia ciudadana"; la que en realidad dará mayores facultades a la Policía nacional, para limitar las libertades de los ciudadanos.

Esta norma policial estaba vigente desde 1970 y la reforma que ahora se impone representa un nuevo ataque contra la sociedad, porque intensificará en las ciudades la Guerra Urbana, de la que habló Santos en días pasados; haciendo más cruda la realidad que le espera a los colombianos, en la fase posterior a la firma de los acuerdos con la insurgencia.

La adecuación que el régimen le está haciendo a la legislación colombiana, va en contravía de su retórica de paz; porque pretende solucionar mediante un modelo militarista y autoritario, la grave crisis social que atraviesa nuestro país.


Siempre junto al pueblo

Un código autoritario en manos de una Policía corrupta

El nuevo Código de policía entrega numerosas potestades y respalda otras ejercidas por el cuerpo policial, como supuesto garante del orden político y económico; facultando mayores niveles de arbitrariedad a la Policía nacional. Muchas de las conductas civiles las vuelven punibles, con el falaz argumento de "defender la democracia maestro" -como lo arguyó en 1985, aquel militar, antes incendiar el Palacio de Justicia, con todos los magistrados adentro-, para mantener la "seguridad ciudadana".



Las facultades especiales para los uniformados van desde permitir que cualquier agente de policía ingrese a una vivienda arbitrariamente, sin orden judicial, poniendo en riesgo la integridad, violando la intimidad y atentando contra la vida de quienes habitan en ella; pasando por las detenciones preventivas, denominadas como un "trámite del proceso verbal inmediato", procedimiento que constituye una afrenta a los derechos de todo ciudadano, en abierta violación al Debido Proceso y a la garantía de rendir descargos ante un agente judicial -como la Fiscalía-, además de suprimir el derecho a la libre movilidad.

Como preparativo ante la movilización popular, la minoría dominante alista este paquete represivo, para cercenar el derecho a la protesta, poniendo en manos de la policía, la decisión de impedir manifestaciones, aún incluso sin que hayan iniciado, además de prohibir que éstas se hagan en la vía pública.

Desde su nacimiento, la policía como institución, ha estado seriamente comprometida con crímenes de lesa humanidad, abuso sexual, corrupción, narcotráfico, exceso de fuerza, asesinatos, etc. Algunos ejemplos son las conductas probadas de generales como Rosso José Serrano, que actuaron al servicio de los carteles de la cocaína; la responsabilidad de Maza Márquez en el asesinato de Galán. Igualmente, ocurrió con los agentes que asesinaron al Grafitero Diego Felipe Becerra. A las que se suman la tenebrosa asociación entre oficiales de la Policía y Congresistas en la red de prostitución de la "comunidad del anillo". Complementada con la de oficiales, como el coronel Rivera, en la jefatura de bandas de tráfico de estupefacientes en el Bronx; y las de los agentes del Escuadrón anti disturbios (Esmad), que dejaron 3 indígenas muertos y más de 240 heridos, durante las recientes protestas de la Minga agraria, campesina, étnica y popular.

Es posible echarlo atrás

Al orden del día sigue echar atrás todo el dispositivo militar y policial destinado a mantener el control y criminalizar al ciudadano, bajo la excusa de mantener la "seguridad ciudadana", extremado desde el gobierno de Uribe Vélez (2002-2010), lo que nos recuerda una vez más, que la población colombiana está sometida a un régimen militarista, donde se impone su voluntad, despilfarrando importantes recursos del presupuesto nacional en tecnologías, armas y dotación, para darle tratamiento militar a problemas sociales.

A este proyectado nuevo Código de policía, aún le falta pasar el trámite de conciliación entre Senado y Cámara, antes de recibir la firma presidencial; por lo que es urgente que la lucha y la organización popular se mantenga y aumente, para impedir su aprobación.

Sacar la violencia de la política es una condición indispensable para el logro de la paz, pero el nuevo código policial va en la dirección contraria.



Crónica del Líder Desaparecido, Más Antiguo de Colombia

Entrevista de Isabel Restrepo, la madre de Camilo Torres Restrepo, el Cura guerrillero, concedida a Radio Habana, el 18 de febrero de 1972; con ocasión del sexto aniversario de la caída en combate de su hijo.

La vida de Camilo como guerrillero... bueno, él era muy esforzado, tenía mucha fuerza, a él le querían decir comandante y no se dejó decir nunca comandante. Dijo: "no, eso se gana, yo soy un soldado raso, como cualquiera". Y entonces él hacía sus noches de guardia. No permitía que los que iban con él usaran linternas y, decía, "se acostumbrarán, porque las linternas nos venden".

Una vez lo pusieron -él era muy buen cocinero en la casa-, pero un día consiguieron carne y lo pusieron a asar un poco de carne... y se le quemó la carne. Se quedaron sin carne. Entonces se fue, cogió su rifle, se fue, y mató un marrano silvestre... y se lo cargó a las espaldas. Y todos le decían: "comandante, le ayudamos a llevar...", "no, no, yo lo llevo; les quite la carne, pero ya verán lo que les preparo".

Y llegó con su marrano, lo peló, lo arregló y dicen que les dio un asado estupendo de marrano. Y él no dejaba que le hicieran nada, ni que le lavaran un plato ni nada, y parece que cuando iban los otros cansados, entonces él les ayudaba en cuanto podía.

Dicen que entre las raíces, de golpe se caía. "¿Se cayó comandante?", "No, me estoy parando"... y era que se estaba cayendo. Él no quiso por nada que le dijeran comandante... eso se gana.

Luego, parece que fue un denuncio, una emboscada que le hicieron. Sabían dónde estaba, y le hicieron la emboscada. Lo vendieron, lo traicionaron. Por eso lo cogieron; sino, tal vez no lo hubieran matado. Y como no quiso ir a la retaguardia -porque Fabio quiso que fuera a la retaguardia-, y él le dijo: "no, yo voy a la vanguardia, porque yo soy un soldado raso, voy a la vanguardia...y para que no vaya a la vanguardia, o me tienes que amarrar, o me tienes que matar", le dijo a Fabio, "pero yo me voy a la vanguardia"... claro, fue el primero que cayó, cayeron cinco, y entre los cinco cayó Camilo.

Nadie sabe cómo, al fin y al cabo, hay tantas versiones sobre el modo en el que él cayó... algunas personas dicen que él se volvió, que había un soldado herido y que se volvió a protegerlo; a darle la absolución o alguna cosa de esas. Algunas personas dicen esto: que ese lo mató. Otras personas dicen que fue directamente que le dieron el tiro.

Lo que es verdad es que Camilo, el cadáver, no apareció, nunca ha aparecido el cadáver de Camilo. No se sabe en dónde está; porque aparecieron los cadáveres, los cinco cadáveres de los que iban adelante, aparecieron... el de Camilo no ha aparecido nunca. Por lo menos, o lo recogieron los guerrilleros, o lo recogió el ejército... eso yo no sé. Pero nunca me han entregado los restos, ni han dicho dónde está el cadáver.

Él me alcanzó a escribir, porque yo alcance a mandarle a él una carta para su cumpleaños todavía, que fue el 3 de febrero; le escribí para su cumpleaños... y alcanzó a contestarme esa carta. Y me dice que está bien, que no me preocupe, que todo va muy bien. Y luego me mandó la última Proclama, también la alcance a recibir, antes de recibir la noticia de la muerte. Pero yo estaba, ya se imaginaran, esperando constantemente, que me dieran la noticia de la muerte de él, porque era lo que él decía: "a la guerrilla se va a vencer o a morir; así es que no se va a jugar".

Lo mataron demasiado pronto, desgraciadamente, habría podido, tal vez, hacer más... pero bueno, para mí no está muerto. Para mí -yo tengo la idea-, que ha hecho más después de



muerto que estando vivo; porque ahora todo el mundo habla de él y todo el mundo se preocupa por las ideas de él… y, además, como decía yo, el cardenal mató a Camilo con un cuchillo de dos filos; con uno mató a Camilo, pero con el otro acabó con la religión católica… porque Camilo le hizo mucho mal a la religión católica.

Cuando él se dio cuenta de que los curas lo que hacían era explotar al pueblo, en lugar de ayudarlo… con grandes fundos y que la gente del pueblo no podía tener ni siquiera, aunque tuvieran unas gallinitas, ni siquiera podían comerse un huevo, porque tenían que ir a pagar a los curas, para que le hicieran la misa al difunto, como le dicen allá, porque si no se condenaba el difunto… entonces no comían. Y los niños chiquitos trabajando y muriéndose de hambre. Era al punto en que ni siquiera los enterraban. A los chiquitos los votaban a los potreros… muertos, porque no los podían enterrar… no tenían con qué… de modo que… él no entraba por esas cosas.

Porque la religión católica estaba dañando lo que Cristo hizo. Si estaba representando al primer revolucionario del mundo, a un niño que nació en Belén, que andaba descalzo, que se llevó a sus pescadores con él… que predicaba la caridad, que predicaba todo eso… ¿por qué los curas, entonces, hacían otra cosa diferente? Debían haber seguido los pasos de Cristo, y por eso él, resolvió seguir los pasos de Cristo.

A Camilo lo vi por última vez en octubre [de 1965]. Esa noche me dijo él, a la hora de la comida: "mamita, esta noche no vengo a quedarme aquí". A mí no me pareció raro y el corazón no me avisó… dicen que el corazón de una madre avisa… no me avisó nada. Como siempre, cuando él se iba, me daba a mí la bendición y un beso… y yo también le daba un beso y la bendición; siempre que salía él de casa o que nos íbamos a acostar, nos despedíamos así; entonces, yo me despedí de él y… ya no lo volví a ver. Fue cuando empezaron a llamar, a preguntarme por él; a preguntar dónde estaba Camilo y como yo no sabía; yo creí que Camilo se había ido a descansar, porque estaba muy fatigado.

Cuando empezaron a amenazarme con anónimos… que me iban a matar… porque si me mataban, Camilo aparecía. Entonces, recibí un papelito de él, en el que me dice: "yo estoy bien, pero para tu tranquilidad y la mía, debes salir inmediatamente del país, debes salir de incógnita. Los amigos te buscarán todas las conexiones". Y entonces eso lo recibí el último día de octubre. Y el dos de noviembre, salí de incógnita, salí para París. Y llegué y me encontré sin ninguna conexión. Esto fue terrible; porque no tenía conexión ninguna ni sabía nada ni de Camilo ni de nada. Entonces, yo supe después que Camilo lo que quería era mandarme a Cuba. Pero lo supe después de muerto Camilo… que la idea de él era mandarme a Cuba; que si me lo hubieran dicho… yo hablo francés, hubiera llegado y me hago conducir en París a la Embajada de Cuba y hubiera recibido la noticia de la muerte de Camilo aquí… hubiera sido muy diferente de como tuve que recibirla…

Fue la última vez que lo vi… hace seis años.

Carlos Ramos / FTIMH



El Feminismo de

Hillary Clinton

Hillary Rodham Clinton, ex primera dama de los Estados Unidos, ex-senadora y ex-Secretaria de Estado, se ha convertido en la primera mujer candidata a la presidencia en la historia de los EE.UU. Los medios masivos del establecimiento norteamericano proyectan el hecho, como un triunfo histórico para el movimiento de mujeres, ya que con frecuencia la misma Clinton, en sus discursos públicos, ha alzado la bandera de la lucha por los derechos de la mujer. Inclusive, personalidades de la llamada Segunda ola del feminismo estadounidense, como Gloria Steinem y Jessica Valenti, han declarado su apoyo a la candidata, sosteniendo que "es hora que una mujer esté en la presidencia." En una entrevista televisada, ante la pregunta: ¿Usted se considera feminista? Hillary Clinton respondió que sí.

Nancy Fraser (2015), reconocida intelectual feminista, define así la llamada Segunda ola del feminismo:

"Las críticas feministas, por ejemplo, al acoso sexual, al tráfico sexual y la desigualdad de salarios, que parecían incendiarias no hace tanto, están aceptadas en general en la actualidad; pero este enorme cambio de actitudes no ha eliminado en absoluto dichas prácticas. Y con frecuencia se dice, por lo tanto, que el feminismo de Segunda ola ha provocado una revolución cultural sin parangón, pero el enorme cambio de mentalidad no se ha traducido (aún) en cambio estructural e institucional."

A la medida de los multimillonarios

Hillary Clinton y sus aparatos de propaganda construyen y difunden una visión de feminismo, mediante la cual, lo importante es que una mujer acceda a las esferas del poder del sistema dominante, dejando intacta su esencia. Dicho de otra manera, se trata del derecho igualitario de la mujer a compartir la administración del poder hegemónico.

Hillary Clinton forma parte de un club exclusivo de mujeres como Margaret Thatcher, ex primera ministra de Inglaterra; Angela Merkel, la actual Canciller de Alemania; y Christine Lagarde, presidenta del FMI. Thatcher se sumó a la cruzada anticomunista de Ronald Reagan de los años 1980s y le hizo la guerra a Argentina, para asegurar la posesión colonial de las Islas Malvinas. La Merkel, encabeza al imperialismo alemán, que detenta el poder del Banco Central Europeo, mismo que le ha impuesto los ignominiosos paquetes de ajuste estructural al pueblo griego. Lagarde, jefa de una de las instituciones más nocivas del sistema-mundo capitalista, persiste en las estrategias de chantaje económico mediante el endeudamiento que mantiene, como lo ha hecho en el caso de Grecia, ofreciendo más créditos a cambio de recortes en la asistencia del Estado.

El hecho que estas (y otras) mujeres hayan accedido a las altas esferas del poder global, es para muchos muestra fehaciente que el mundo se ha tornado más incluyente, más tolerante e igualitario. Es decir, prueba que la lucha de la mujer avanza positivamente.

Pero esta es una versión distorsionada del feminismo. Lo que evidenciamos en realidad, es la manera en cómo el sistema de dominación capitalista redimensiona la lucha feminista, volviéndola funcional a sus propósitos. La desfigura y transforma en el derecho de la mujer a explotar, oprimir y fabricar guerras imperiales, a la par que el hombre.

La captación negra y violeta

El académico Orlando Moreno Pérez, en su tesis sobre La Crisis del Estado Fosilista (2013), habla de la vía violeta del capitalismo, que incorpora este color, símbolo de la lucha feminista:

"Asistimos hoy a la valorización de la incorporación de la dimensión de género y del reconocimiento de los atributos y

capacidades 'típicamente femeninas' asociadas a la imagen de renovación (y legitimación) de las instituciones centrales del status quo como FMI, [Reserva Federal], etc."

Frecuentemente, la captación, como estrategia de control social, es más eficaz que la represión directa. Históricamente, el sistema capitalista ha sido exitoso en incorporar y cooptar movimientos contra-hegemónicos y volverlos funcionales a sus propósitos. Este ha sido el caso con el ambientalismo, que fue degenerado en la propuesta de la "economía verde".

Igual ha sucedido con las luchas del movimiento Negro. Al verse amenazado por el radicalismo de líderes como Malcolm X y Martin Luther King y movimientos como las Panteras Negras, el establecimiento resignificó la lucha por los derechos civiles e incorporó a personas afro descendientes en posiciones del gran poder. Está el ejemplo de Collin Powell, afroamericano, ex general de cuatro estrellas del ejército de los EEUU, jefe del Estado Mayor Conjunto bajo la administración de George Bush padre y luego Secretario de Estado bajo la administración de George W. Bush hijo; destacado jefe de la invasión imperialista hecha contra Panamá en diciembre de 1989.

Condolezza Rice, afroamericana quien sirvió como asesora de seguridad nacional, durante el primer gobierno de George W. Bush y luego como Secretaria de Estado, en el segundo mandato del mismo; convertida en una de las estrategas más influyentes, en la mal llamada Guerra global contra el terrorismo.

No se puede dejar por fuera al mismísimo Barack Obama, el primer presidente afroamericano en la historia de los EEUU, provocador de inmensas esperanzas de cambio, para luego convertirse en el gestor de titánicas desilusiones, al develarse su auténtica naturaleza, como una manifestación más de la continuidad de la estrategia de dominación imperial norteamericana. Calificado por el mismo Collin Powell como "falto de compromiso racial".

Resistir al imperialismo violeta

Se dice con frecuencia de Hillary Clinton, que ella "nunca conoció una guerra que no le gustara". Como Secretaria de Estado de la administración de Obama, fue ella quien insistió en el bombardeo de Libia, pese inclusive a las objeciones del entonces Secretario de Defensa, Robert



Gates. Clinton resumió así, el genocidio de Libia y la muerte de Muamar el Gadafi: "Vinimos, vimos...y él murió".

Como senadora, desempeñó un cargo en el Comité de Asuntos Militares y apoyó todo tipo de contratos multimillonarios con la industria armamentista, al igual que con empresas de seguridad privada. Tanto ella como su esposo, el ex presidente Bill Clinton, han recibido abundantes dineros del complejo militar industrial para sus campañas.

Con fervor la Clinton apoya la Guerra global contra el terrorismo, insiste en aumentar la presencia militar estadounidense en Siria, para derrocar el gobierno Al-Assad, e incentiva el escalamiento de la confrontación con Rusia y China. Con fanatismo militante apoya a Israel y es anti-iraní, insistiendo en que el Estado Islámico e Irán son una sola cosa, y ha sido insistente en que el Congreso debe aprobar el uso de fuerza militar contra el pueblo iraní.

Jeffrey Sachs, el internacionalmente renombrado profesor de economía de la Universidad de Columbia, ha bautizado a Clinton, como "la candidata de la Maquinaria de Guerra de Estados Unidos". El profesor ha insistido en que: "más que cualquier otra persona, Hillary puede asumir la responsabilidad de haber incentivado la violencia desde África Occidental hasta Asia Central".



De la misma manera, más que cualquier otra persona, Clinton ha apoyado la expansión de la OTAN hacia el Este, insistiendo en la inclusión de Ucrania y Georgia; y como Secretaria de Estado fue la responsable de la reactivación de la Guerra Fría con Rusia.

Tuvo una participación directa en el golpe de Estado de Honduras, se opone a quitarle el bloqueo a Cuba y atiza la intervención militar en Venezuela. La "feminista" Clinton conspira con Wall Street y las élites de los EE.UU, para recuperar la supremacía del Consenso de Washington en América Latina, proyecto que incluye el golpe institucional y la difamación personal de Dilma Rousseff, una de las pocas mujeres presidentes del mundo. La solidaridad de género no llega tan lejos.

Un feminismo liberador

El feminismo le aportó al pensamiento revolucionario la idea de que las relaciones de dominación, explotación y desigualdad, que existen entre hombres y mujeres forman parte del engranaje esencial del sistema-mundo capitalista. El feminismo nos enseña que la lucha de clases atraviesa la relación entre hombres y mujeres, y la relación desigual entre hombre y mujeres es una parte intrínseca de la lucha de clases. El patriarcado y el capitalismo son partes indisolubles de un mismo sistema de dominación y opresión. No se puede superar uno, sin superar al otro.

Hillary Clinton representa un feminismo postizo, con un discurso diseñado para enmascarar y perpetuar el estatus quo y las actuales relaciones y estructuras del poder, más no para desafiarlas: un feminismo funcional al capitalismo y su proyecto de asalto imperial al mundo.

Ninguna feminista auténtica promovería guerras de conquista, injerencias e invasiones a otros pueblos. Ninguna feminista llamaría "daños colaterales" a las decenas de miles de muertes de civiles inocentes en Irak, Afganistán, Libia y Siria; o a la humillación de niñas y mujeres violadas por militares norteamericanos, desde sus centenares de bases enquistadas en todo el mundo. Ninguna feminista defendería los centros de tortura como Guantánamo, como hace Hillary Clinton.

No obstante, en las redes sociales y en los medios hegemónicos Clinton se presenta como buena esposa, mamá y abuela; transmite el mensaje a las jóvenes mujeres, de que "tú también puedes ser exitosa y poderosa como yo". Y en una cultura que idolatra de la ambición individual y aduladora de las ansias de poder y riqueza, como la norteamericana, este discurso cala hondo. Y, por ello, esta visión ha convencido a más de una feminista de la Segunda ola, quienes aceptan las reglas del juego del orden dominante.

El discurso del feminismo neoliberal y pro-imperial, sólo puede ser contrarrestado con el rescate de un feminismo auténticamente popular y emancipador; y esto se logra solamente mediante un fortalecimiento de la lucha anti-patriarcal. El feminismo auténtico se sustenta en la integralidad e interdependencia entre la liberación de la humanidad, la liberación de la mujer y la liberación de la Madre Tierra. Por ello, decimos que toda lucha auténticamente revolucionaria, debe ser también una lucha anti-patriarcal.

